

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001228702022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Általános és speciális kötszerek beszerzése / 2022**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház	Nemzeti azonosítószám	15399526214				
Postai cím:	Tallián Gyula Utca 20-32.						
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Moizs	Mariann				
E-mail:	kalmar.beata@kmmk.hu	Telefon:	+36 82501300	Fax:	+36 82413122		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.kmmk.hu">www.kmmk.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Rába Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18336542241				
Postai cím:	Katona József Utca 27. IV/3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1137	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Előházi	Zsófia				
E-mail:	smkmok@onmerit.hu	Telefon:	+36 13493701	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://rabaugyvediiroda.hu/">http://rabaugyvediiroda.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Általános és speciális kötszerek beszerzése / 2022

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Határidős adásvételi szerződés keretében általános és speciális kötszerek beszerzése a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház részére 26 részben az alábbiak szerint:

1. rész: Sebtisztító gél 1 tételben 3 840 gramm mennyiségben,
2. rész: Hidrogél lapok 1 tételben 96 darab (a továbbiakban: db) mennyiségben,
3. rész: Alginát kötszerek 2 tételben 1 512 db mennyiségben,
4. rész: Hidrokolloid kötszer 2 tételben 768 db mennyiségben,
5. rész: Átlátszó szigetkötszer 2 tételben 30 db mennyiségben,
6. rész: Kenőccsel impregnált sebfedő háló 2 tételben 4 080 db mennyiségben,
7. rész: Chlorhexidinnel impregnált kötszerháló 1 tételben 456 db mennyiségben,
8. rész: Szilikon háló kötszer 1 tételben 240 db mennyiségben,
9. rész: Vágott mull lap 2 tételben 9 120 csomag mennyiségben,
10. rész: Mull lapok és pólyák 11 tételben 163 782 db mennyiségben,
11. rész: Gipszpólya 3 tételben 15 120 db mennyiségben,
12. rész: Trikócső pólyák 2 tételben 1 500 méter mennyiségben,
13. rész: Gömbtörlők mullszövetből 2 tételben 720 600 db mennyiségben,
14. rész: Gömbtörlők nem szőtt anyagból 1 tételben 217 200 db mennyiségben,
15. rész: Hasi törlők 1 tételben 33 600 db mennyiségben,
16. rész: Vatta termékek 3 tételben 186 db mennyiségben,
17. rész: Papírvatta termékek 3 tételben 253 920 db mennyiségben,
18. rész: Vatta pálcák 2 tételben 10 440 pálcá mennyiségben,
19. rész: Kötésrögzítők 14 tételben 21 000 méter és 708 db mennyiségben,
20. rész: Rögzítő és rugalmas pólyák 3 tételben 18 540 db mennyiségben,
21. rész: Ragtapaszok 4 tételben 7 296 db mennyiségben,
22. rész: Sziget kötszerek és kanülrögzítők 5 tételben 123 996 db mennyiségben,
23. rész: Sebzáró tapasz 1 tételben 8 400 csík mennyiségben,
24. rész: Járósarok 1 tételben 144 db mennyiségben,
25. rész: Sebfedő kötszerek 7 tételben 149 580 db mennyiségben,
26. rész: Átlátszó kanülrögzítők 4 tételben 384 db mennyiségben.

A fenti mennyiségek Ajánlatkérő 12 havi igényét fedezik. Ajánlatkérő az adott rész tekintetében megjelölt mennyiségek tekintetében (termékenként) -30% mértékű mennyiségi eltérést jogosult egyoldalúan érvényesíteni a szerződés időbeli hatálya alatt. Amennyiben a mennyiségi eltérés eredményeként a megjelölt mennyiség értékében nem egész szám keletkezik, Ajánlatkérő a kerekítés általános szabályai szerint jár el.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Része XVII. Fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 20105/2022 .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Sebtisztító gél .....

A szerződés száma: 1 .....

Az eljárás eredményes volt: Igen .....

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 .....

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10361863241  
1045 Budapest, Berlini Utca 47-49. ....

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 207 360

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból. ....

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság .....

Szöveges értékelés: .....

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás .....

##### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Az ajánlattevő második helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.

Izinta Kereskedelmi Kft., Magyarország 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós Út 29-33

10814505243

Az ajánlattevő harmadik helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.

10361863241

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 207 360

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Hidrogél lapok

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 58 464

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 58 464

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Alginát kötszerek

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28	12352476241
Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 1 209 960	
Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.	

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

##### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Replent 4 Care Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Nándorfejérvári Utca 35.	25407332243
Az ajánlattevő második helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.	

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Az ajánlattevő harmadik helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10361863241  
1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.

Az ajánlattevő negyedik helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28 12352476241

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 1 209 960

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Raben Trans European Hungary Kft. (Adószám:10225912-2-44;HÉA Európai Unió Adószám:HU10225912;Ország: Magyarország;Irányítószám:2330;Város:Dunaharaszti;Utca és házszám:Jedlik Ányos u. 31.)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115  
Budapest, Bartók Béla Út 152/C

10511398243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pont: azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő 3. részre tett ajánlatát az ajánlati kötöttség fennállása ellenére visszavonta.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő a 2022. december 5. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére nem az ár-szakmai táblázatban szereplő gyártótól származó forgalmazási jogosultságot nyújtotta be.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Hidrokolloid kötszer  
A szerződés száma: 4  
Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 695 616	
Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Replant 4 Care Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Nándorfejérvári Utca 35.	25407332243
Az ajánlattevő második helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.	

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**



**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann 12278923213  
Utca 8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 695 616

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Átlátszó szigetkötszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Kenőccsel impregnált sebfedő háló

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 639 600

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann 12278923213 Utca 8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 639 600

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213 Veresegyház, Szent Korona Utca 5

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő a 2023. január 5. napján kiküldött felvilágosítás kérés ellenére nem oldotta fel az ellentmondást a 6. részben az 1. és 2. tétel gyártója tekintetében, azaz a Zhejiang Hongyu Medical Commodity Co., Ltd. gyártó nincs feltüntetve a termékminták csomagolásán, a két termék megnevezése is különböző, így a termékminták alapján nem állapítható meg, hogy mindkét terméknek azonos a gyártója, holott Ajánlatkérő a műszaki leírásban előírta: „Amennyiben csak méretbeli eltérés van az egyes termékek közül, úgy kizárólag ugyanazon gyártó ugyanazon típusú terméke ajánlható meg és majd szállítható.”

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Clorhexidinnel impregnált kötszerháló

A szerződés száma:

6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 67 032

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berlini Utca 47-49.	10361863241
--	-------------

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 67 032

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

### V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Szilikon háló kötszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 974 880

A nevezett ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 Veresegyház, Szent Korona Utca 5 10355215213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő a 2022. október 19. napján kiküldött számítási hiba javítására vonatkozó felkérés ellenére az ajánlatában fellelt számítási hibát nem javította.

## Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

## Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő a 2022. november 24. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére • nem adott felvilágosítást arról, hogy miként felel meg az általa megajánlott termék a 8. rész 1. tétele tekintetében az Ajánlatkérő által előírt 10-11 cm x 20-22 cm méretnek, mivel a megajánlott termék mérete a termékleírás és az ajánlati tábla szerint 10x18cm.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 9 - Vágott mull lap

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 825 967

A nevezett ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C

10511398243

Az ajánlattevő második helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, 14752205208  
Csörgőfa sor 4.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 825 967

A nevezett ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 10 - Mull lapok és pólyák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr,  
Csörgőfa sor 4.

14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő a 2022. november 24. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére - nem nyújtotta be a megajánlott termékre magyar nyelvű gyártói termékleírást a 10. rész 7. és 10. tétele tekintetében; - nem adott felvilágosítást arról, hogy miként felelnek meg az általa megajánlott termékek a 10. részben az Ajánlatkérő következő előírásának: „Amennyiben csak méretbeli eltérés van az egyes termékek közül, úgy kizárólag ugyanazon gyártó ugyanazon típusú terméke ajánlható meg és majd szállítható.”

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 11 - Gipszpólya

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr,

14752205208



Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő a 2022. december 5. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére nem oldotta fel a következő ellentmondást: a 11. rész 1. és 2. tétele tekintetében hiánypótlás keretében benyújtotta a termékleírást, azonban a termékleírás szerint a termék nem felel meg a minimumkövetelményeknek és a termékleírás nincs összhangban a benyújtott ár-szakmai táblában megajánlott termék paramétereivel.

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Trikócső pólyák

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208
Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 180 455	
Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, 14752205208  
Csörgőfa sor 4.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 180 455

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 10355215213  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő a 2022. december 13. napján kiküldött hiánypótlási felhívás ellenére nem a 12. rész 1. és 2. tétele tekintetében kért termékmintákat nem nyújtotta be.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 13 - Gömbtörlők mullszövetből

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 4 936 500

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr,  
Csörgőfa sor 4.

14752205208

Az ajánlattevő második helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann 12278923213  
Utca 8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 4 936 500

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 14 - Gömbtörlők nem szőtt anyagból

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 1 715 880

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mölnlycke Health Care Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

14752205208

Az ajánlattevő második helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Mölnlycke Health Care Kft., Magyarország 1134 Budapest, Dévai Utca 26-28

12352476241

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 1 715 880

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Raben Trans European Hungary Kft. (Adószám:10225912-2-44;HÉA Európai Uniós Adószám:HU10225912;Ország: Magyarország;Írányítószám:2330;Város:Dunaharaszti;Utca és házszám:Jedlik Ányos u. 31)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 15 - Hasi törlők

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213

8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 4 334 400

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann 12278923213  
Utca 8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 4 334 400

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr,  
Csörgőfa sor 4.

14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást

vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 72. § szerinti indoklását, ekként ajánlati árának megalapozottsága és a gazdasági észszerűséggel való összeegyeztethetősége nem állapítható meg.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 16 - Vatta termékek

A szerződés száma: 12

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208
Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 120 051	
Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 120 051

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból,

valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 17 - Papírvatta termékek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma



#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- A nevezett ajánlattevő a 2022. november 24. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére - nem nyújtotta be a 17. rész 1. és 2. tétele tekintetében becsatolt dokumentumok magyar nyelvű fordítását;
- nem nyújtotta be a megajánlott termék ajánlattevőjére vonatkozó, a gyártó által kiállított forgalmazási jogosultságot igazoló engedélyt a 17. rész 3. tétele tekintetében;
- nem nyújtotta be a 17. rész 1. és 2. tétele tekintetében az ajánlattevő a gyártói megfelelési nyilatkozatot.

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115 Budapest, Bartók Béla Út 152/C	10511398243
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- A nevezett ajánlattevő a 2022. december 5. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére nem nyújtotta be a megajánlott termék ajánlattevőjére vonatkozó, a gyártó által kiállított forgalmazási jogosultságot igazoló engedélyt a 17. rész 3. tétele tekintetében.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - Vatta pálcák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr,  
Csörgőfa sor 4.

14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 72. § szerinti második kiegészítő indoklását, ekként ajánlati árának megalapozottsága és a gazdasági észszerűséggel való összeegyeztethetősége nem állapítható meg, továbbá a 2022. október 27. napján az árindokláshoz kapcsolódóan kiküldött hiánypótlási felhívás ellenére nem nyújtotta be az árindoklásában a beszerzési árat alátámasztó beszerzési ajánlatokat magyar nyelvű fordításban.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

19 - Kötésrögzítők

A szerződés száma:

13

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 1 569 504

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr,  
Csörgőfa sor 4.

14752205208

Az ajánlattevő második helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálóba.

AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest,  
Nyírpalota Út 15. II. em. 8.

14567353242

Az ajánlattevő harmadik helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálóba.

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann 12278923213  
Utca 8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 1 569 504

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 20 - Rögzítő és rugalmas pólyák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

21 - Ragtapaszok

A szerződés száma:

14

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 2 331 720

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.	12091418213
Az ajánlattevő második helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.	

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann 12278923213 Utca 8.

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 2 331 720

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 72. § szerinti kiegészítő indoklását, ekként ajánlati árának megalapozottsága és a gazdasági észszerűséggel való összeegyeztethetősége nem állapítható meg.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

22 - Sziget kötszerek és kanülrögítők

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr,  
Csörgőfa sor 4.

14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 72. § szerinti második kiegészítő indoklását, ekként ajánlati árának megalapozottsága és a gazdasági észszerűséggel való összeegyeztethetősége nem állapítható meg, továbbá a 2022. október 27. napján az árindokláshoz kapcsolódóan kiküldött hiánypótlási felhívás ellenére nem nyújtotta be az árindoklásában a beszerzési árat alátámasztó beszerzési ajánlatokat magyar nyelvű fordításban.

BSW Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1115  
Budapest, Bartók Béla Út 152/C

10511398243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő a 2022. november 24. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére  
- nem nyújtotta be a megajánlott termék ajánlattevőjére vonatkozó, a gyártó által kiállított forgalmazási jogosultságot igazoló engedélyt;  
- nem nyújtotta be az 1-5. tételek tekintetében a CE tanúsítvány eredeti példányát.

Eastimpex DL Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112  
Veresegyház, Szent Korona Utca 5

10355215213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

**Érvénytelenség indoka:**

A nevezett ajánlattevő a 2022. november 24. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére - nem nyújtotta be a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a Kbt. 114/A. § alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, legjelentősebb, a közbeszerzés tárgya szerinti (kötszerek) legjelentősebb szállításainak ismertetését tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. § bekezdésében előírt módon igazolva, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés szerinti tartalommal;

- nem nyújtotta be a megajánlott termékre magyar nyelvű gyártói termékleírást (vagy gyártói technikai adatlapot);

- nem nyújtotta be az 1-5. tételek tekintetében a CE tanúsítványt vagy ezzel egyenértékű gyártói megfelelőségi nyilatkozatot.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 23 - Sebzáró tapasz

A szerződés száma: 15

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 142 800

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minőségük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208

Az ajánlattevő második helyezett ajánlattevő lett volna, így az Ajánlatkérő nem vonta be ajánlatát a bírálatba.

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 142 800

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 24 - Járósarok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma



#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- A nevezett ajánlattevő a 2022. november 24. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére - nem nyújtotta be a 24. rész 1. tétele tekintetében az ajánlattevő a gyártói megfelelési nyilatkozatot;
- nem nyújtotta be a megajánlott termékre magyar nyelvű gyártói termék-leírást a 24. rész 1. tétele tekintetében.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 25 - Sebfedő kötszerek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, Magyarország 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- A nevezett ajánlattevő a 2022. november 18. napján kiküldött számítási hiba javítására vonatkozó felkérés ellenére a számítási hibát a felolvasólapon nem javította.

## Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

## Érvénytelenség indoka:

A nevezett ajánlattevő a 2022. november 24. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére nem oldotta fel a következő ellentmondást: a 25. rész 5. tétele tekintetében a megajánlott termék megnevezése cellában Mesorb 10 x 13 cm szerepel, a megajánlott termék pontos méretei cellában pedig Mesorb 10 x 10 cm szerepel.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 26 - Átlátszó kanülrögzőtők

A szerződés száma: 16

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.

12091418213

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 1 047 120

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszámok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően)"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlati ár (nettó HUF / 12 hónap, ár-szakmai tábla "A megajánlott rész nettó ár mindösszesen" cellában szereplő összeggel egyezően): 1 047 120

Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és ajánlati ára a rendelkezésre álló - kiegészített - anyagi fedezetre tekintettel megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2023.01.21

Lejárata:

2023.01.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 2., 7., 16. és 26. részekben a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján nincsen szerződéskötési moratórium.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2023.01.20

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2023.01.20

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

.....

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** .....

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő 2022. november 7. napján felkérte az ajánlattevőket ajánlataik további 60 nappal történő fenntartására, azonban a HARTMANN-RICO Hungária Kft. (2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann u. 8.) ajánlattevő az 5., 9., 11., 12. és 25. részekben nem tartotta fenn ajánlati kööttségét, így ezekben a részekben ajánlatait a bíráló további részében figyelmen kívül kellett hagyni. Ajánlatkérő 2023. január 5. napján felkérte az ajánlattevőket ajánlataik további 60 nappal történő fenntartására, azonban a BSW Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 152/c.) ajánlattevő a 19., 21. és 22. részekben, az Eastimpex DL. Kft. (2112 Veresegyház, Szentkorona u. 5.) ajánlattevő az 1., 3., 4., 6., 8., 12., 13., 14., 15., 19., 21. és 22. részekben, a HARTMANN-RICO Hungária Kft. (2051 Biatorbágy, Budapark, Paul Hartmann u. 8.) ajánlattevő az 5., 9., 12. és 20. részekben nem tartotta fenn ajánlati kööttségét, így ezekben a részekben ajánlatait a bíráló további részében figyelmen kívül kellett hagyni.

.....